

Lettre à la Rédaction

Coexistence d'une rhinite et trachéobronchite allergique à la poudre de lycopode, avec RAST positif, et d'un eczéma de contact avec test épicutané positif.

C'est avec un grand intérêt que nous avons lu, dans votre revue (1984, 24, 85-86), l'article de A. Pradalier, J. Dry et D. Valla sur l'hypersensibilité à la poudre de lycopode. Il est remarquable de noter que, chez deux patients souffrant de rhinite et toux spasmodique, cette hypersensibilité n'a pu être démontrée que pour le test de provocation nasale alors que prick-test et test de dégranulation des basophiles étaient négatifs.

De notre côté, nous avons eu l'occasion d'observer une femme âgée de 28 ans, travaillant dans l'industrie du caoutchouc, sans antécédents d'atopie, qui a développé, six mois après le début de son travail de contrôle des préservatifs, une rhinite intense avec toux spasmodique et eczéma des avant-bras. L'investigation allergologique, négative à la plupart des allergènes de routine, a par contre démontré une sensibilisation monovalente à la poudre de lycopode avec positivité du scratch-test et du test de provocation nasale réalisé à l'aide du dispositif nasal Intal (Lomudal) ; le test épicutané était également positif à 48 heures.

En collaboration avec le Pr S. G. O. Johansson, de Stockholm, nous avons pu démontrer pour la première fois, à notre connaissance, la présence dans le sérum de fortes concentrations d'IgE spécifiques (RAST classe 4 resp. 40 PRU/ml) ce qui confirme la spécificité du scratch-test. Par ailleurs, cette patiente a développé un eczéma de contact confirmé par la réponse retardée du patch-test. La poudre de lycopode est encore utilisée à grande échelle dans l'industrie du caoutchouc.

RÉFÉRENCES

1. Rebohle E. – Asthma, Bronchitis und Rhinitis als berufliche Lykopodium – Allergie in der Gummiindustrie. *Allergie und Asthma*, 1963, 9, 360-367.
2. Wüthrich B., Helbling A., Johansson S. G. O. – Rhinitis et Tracheitis allergica bei Sofort und Spättyp-Allergie auf Lykopodium. *Allergologie* (sous presse).

B. WÜTHRICH, A. HELBLING

Service d'Allergologie (Pr B. Wüthrich)
Clinique Dermatologique (Pr U. W. Schnyder)
Université de Zurich
CH-8091 Zurich

Réponse

La lettre de Wüthrich et Helbling apporte des éléments complémentaires fort intéressants, puisqu'ils démontrent que l'hypersensibilité à la poudre de lycopode est bien due à une allergie.

Nos résultats négatifs du TDBH sont donc probablement liés à la qualité de l'allergène.

Par contre, le test de provocation nasale positif chez nos 2 patients et négatif chez les autres allergiques témoins était un argument important pour suspecter un mécanisme allergique ; Wüthrich et Helbling l'affirment avec certitude par la mise en évidence d'IgE spécifiques antipoudre de lycopode.

A. PRADALIER

Service de Médecine interne-allergie,
Hôpital Rothschild,
33, bd. de Picpus,
75571 PARIS CEDEX 12

